

# Markedsdialog om genudbud af Statens Lønløsning

---

19. februar 2019  
Center for Systemer

## Markedsdialog februar/marts 2019

Moderniseringsstyrelsen afvikler markedsdialog om genudbuddet af Statens Lønløsning i perioden fra medio februar til medio marts 2019. Markedsdialogen består af et fælles markedsdialogmøde og individuelle dialogmøder med de leverandører, som har tilkendegivet interesse herfor.

Markedsdialogen er blandt andet blevet annonceret igennem en udbudsbekendtgørelse offentliggjort på TED.

[Læs udbudsbekendtgørelsen her](#)

Nedenfor er et referat fra det fælles markedsdialogmøde afholdt den 11. februar 2019, hvor ti leverandører havde tilmeldt sig.

### Referat fra fælles markedsdialogmøde

Det fælles markedsdialogmøde blev indledt med et oplæg af kontorchef Kjeld Speiermann-Vognsen. Oplægget indeholdt en kort introduktion af Moderniseringsstyrelsen og Statens Lønløsning, en gennemgang af genudbuddets baggrund, formål og perspektiver, samt den foreløbige tidsplan og kontaktmodel, jf. følgende slides som blev gennemgået.

[Læs præsentationen fra det fælles markedsdialogmøde her](#)

Følgende leverandører deltog i det fælles markedsdialogmøde:

- BDS
- CGI
- DXC
- IBM
- KMD
- Microsoft
- NetCompany
- NNIT
- Silkeborg Data
- Scott Tiger

### Spørgsmål og kommentarer fra de deltagende leverandører

Efter det indledende oplæg var der afsat tid til spørgsmål fra deltagerne. Deltagernes spørgsmål og Moderniseringsstyrelsens svar er gengivet herunder.

Nr.	Spørgsmål	Svar
1	Er der nogle af de eksisterende systemmodulerne som er baseret på	De fleste af Statens Lønløsnings systemmoduler er baseret på mainframe, bortset



	mainframe?	fra HR-Løn og SLS-Guiden.
2	Er løsningens kode blevet omlagt til fx Java, der kan flyttes væk fra mainframeplatformen, i lighed med forrige udbud, hvor dele af koden blev omlagt til Java?	Det er fortsat ikke hele koden, der uden videre kan flyttes væk fra mainframe.
3	Hvordan vurderer Moderniseringsstyrelsen løsningens fremtid på mainframeplatformen?	<p>Moderniseringsstyrelsen betragter det ikke som en nødvendighed at forlade platformen i næste kontraktperiode. Moderniseringsstyrelsen skal dog som minimum forberede sig på at kunne forlade mainframeplatformen.</p> <p>Moderniseringsstyrelsen vil gerne give mulighed for, at tilbudsgivere kan bidrage med deres forslag.</p>
4	På opfordring blev det tilkendegivet at beløbsrammen overraskede.	<p>Moderniseringsstyrelsen uddybede, at ikke hele beløbsrammen vil være garanteret. Beløbsrammen indeholder et væsentligt opgraderingselement, og den endelige udmøntning vil bero på beslutninger undervejs.</p> <p>Moderniseringsstyrelsen har vurderet, at outsourcing af lønprocesser og overgang til standard lønsystem på nuværende tidspunkt ikke anses som attraktive løsningsmodeller.</p>
5	Hvordan hænger det strategiske sigtepunkt om reel konkurrenceudsættelse sammen med det begrænsede danske marked af mainframeleverandører og Moderniseringsstyrelsens tilkendegivelse af, at det ikke i kommende kontraktperiode betragtes som en nødvendighed at forlade platformen?	<p>Det er en kendsgerning, at antallet af mainframeleverandører er en begrænsning.</p> <p>Moderniseringsstyrelsen ønsker at finde den rette balance mellem at sikre stabil drift og ønsket om på det rigtige tidspunkt at bevæge sig væk fra mainframeplatformen.</p>
6	Hvordan forholder Moderniseringsstyrelsen sig til risikoen for en ubalanceret relation internt i et konsortium, idet mainframeleverandøren ikke vil være interesseret i at flytte løsningen væk fra mainframeplatformen?	<p>Moderniseringsstyrelsen understregede, at vi på et tidspunkt skal væk fra mainframeplatformen. Spørgsmålet er, hvornår det skal ske og på hvilket grundlag. Det er et spørgsmål om at balancere hastigheden ift. risiko og det, der på langt sigt stiller Moderniseringsstyrelsen bedst.</p> <p>Moderniseringsstyrelsen har tillid til, at markedet kan etablere gode og balancerede</p>


**MODERNISERINGSSTYRELSEN**

		konstellationer.
7	Har legacy analysen indikereret et estimat på at flytte forretningslogikken ud af mainframeplatformen? Og i så fald: Svarer estimatet til kontraktens længde (6+1+1 år)?	Legacy analysen har ikke estimeret, hvor lang tid det tager at flytte forretningslogikken væk fra mainframeplatformen. I betragtning af opgavens kompleksitet lægges der op til, at leverandøren får mulighed for at præge opgaveløsningen.
8	Kan Moderniseringsstyrelsen garantere den nuværende strategi for Statens Lønløsning, jf. forrige udbud, hvor markedet oplevede, at udbudsbekendtgørelsen ikke matchede de indledende strategiske tilkendegivelser?	Den nuværende udbudsstrategi for Statens Lønløsning blev formuleret og låst fast ultimo 2017, men der skal i sagens natur tages forbehold for, at udmøntningen skal være i balance med de til enhver tid værende politiske prioriteringer.
9	Har Moderniseringsstyrelsen nogen mulighed for at forberede platformskifte i den indeværende kontakt frem imod overtagelsen i januar 2021?	Den eksisterende driftskontrakt giver Moderniseringsstyrelsen mulighed for at foretage vedligeholdelsesaktiviteter.  Det er vigtigt for Moderniseringsstyrelsen, at tilbudsgivere tænker de fem hovedspor balanceret og i en helhed – med andre ord skal ønsket om at drive en exit-mainframe ske i passende tempo og ikke kompromittere driften.
10	Hvorfor har Moderniseringsstyrelsen ikke valgt at tage den langsigtede strategiske beslutning om Statens Lønløsning i forbindelse med det kommende genudbud?	Beslutningen skal ses i sammenhæng med de alternative muligheder (outsourcing og standardssystemer) og ønsket om at involvere den eller de kommende leverandører til dialog om den strategiske beslutning, samtidig med at sikre en god balanceret hastighed for platformskifte og minimere eventuelle risici. Se i øvrigt punkt 4.
11	Har Moderniseringsstyrelsen vurderet muligheden for remodularisering på HR-området, jf. standardløsningen på Statens HR, hvor andre leverandører har kigget på remodularisering?	Statens HR er en Oracle HCM løsning. Moderniseringsstyrelsen har i noget omfang drøftet dette med Oracle ift. deres kompetencer på lønområdet.  Man kan diskutere alle tre løsninger (Statens HR, Statens Tid og Statens Lønløsning) ud fra en arkitekturmæssig betragtning om, at de alle er tæt forbundet til regler.  Pt. har Moderniseringsstyrelsen en velfungerende regelmotor, som man kan kigge ind i ift. de andre løsninger, hvortil der er en


**MODERNISERINGSSTYRELSEN**

		<p>begrænset integration til fra Statens HR.</p> <p>Der er et ønske fra Moderniseringsstyrelsens side at bevare lønløsningens fleksibilitet ift. at kunne understøtte overenskomst-aftaler effektivt.</p>
12	Hvordan har Moderniseringsstyrelsen tænkt sig at minimere risici?	<p>Lønforretningen besidder i sig selv kun få procesvariationer, hvilket bør gøre det lettere at etablere testmotorer og parallel drift.</p> <p>Til gengæld et stor variation over overenskomster mm.</p>
13	Hvordan forholder Moderniseringsstyrelsen sig til, at flere leverandører kun ville kunne se sig selv i opgraderingssporet frem for drifts- og vedligeholdelsessporene?	<p>Moderniseringsstyrelsen betragter det som en fordel at samle drift og opgradering i samme kontrakt pga. opgavens samlede kompleksitet. Tilbudsgiverne vil blive vurderet på deres kompetencer ift. den samlede kontrakt, ikke kun driftsydelsen. Moderniseringsstyrelsen har tillid til, at markedet kan etablere gode konstellationer, hvor de kombinerer viden og kompetencer.</p>
14	Hvordan forholder Moderniseringsstyrelsen sig til de negative erfaringer som nogle leverandører oplevede ved forrige udbud?	<p>Det kommende genudbud kommer til at omfatte en tørre sum til udvikling end hidtidig kontrakt, for derved at skabe attraktivitet og sikre, at løsningen bevæger sig fremad.</p> <p>Moderniseringsstyrelsen vil ligeledes tage bestik af, hvis konkurrencen ikke er tilfredsstillende.</p> <p>Moderniseringsstyrelsen er lydhøre og åbne over for inputs, som kan få mulighed for at præge udbudsmaterialet, og inviterer derfor tilbudsgivere til at yde indflydelse på processen.</p>